

výrok dne 11.8.2021

č. j. 44 Cm 128/2006 – 756

výrok dne

a je vykonatelné dnem

V Plzni 14-12-2021

dne Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Sedláčkovou ve věci

USNESENÍ

žalobce:

J. H., IČ
místem podnikání
zastoupený advokátem JUDr. Václavem Kronglem
sídlem Jiráskova 2, 360 01 Karlovy Vary

Proti

žalovanému:

R. K., IČ
sídlem
zastoupený advokátem JUDr. Martinem Tocikem
sídlem Moskevská 66, 360 01 Karlovy Vary

o zaplacení 397 708 Kč s příslušenstvím

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 31. května 2021, č. j. 44 Cm 128/2006 - 741 se opravuje v bodě II. výroku tak, že správně zní:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 441 706,05 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám zástupce žalobce.

Odůvodnění:

V záhlaví citovaným rozsudkem soud v bodě II. výroku rozhodl, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 428 613,85 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám zástupce žalobce.

Při výpočtu výše náhrady nákladů řízení přiznaných žalobci však došlo k chybě při výpočtu, neboť do něj omylem nebyla zahrnuta další záloha zaplacená žalobcem a spotřebovaná ve výši 13 092,20 Kč na znalečné přiznané usnesením zdejšího soudu ze dne 22.2.2021 č.j. 44 Cm 128/2006 – 690. Celková výše záloh zaplacených žalobcem a v řízení spotřebovaných činí 27 342,20 Kč.

Vzhledem k tomu, že jde o zřejmou nesprávnost, k níž došlo v důsledku chyby v počtech, postupoval soud podle ustanovení § 164 o. s. ř. a provedl nápravu tímto opravným usnesením.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Plzeň 22. 07. 2021

JUDr. Hana Sedláčková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Mašková.

